

LAPORAN

SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

Program Pendidikan Dokter Spesialis Patologi Anatomi

Fakultas Kedokteran, Kesehatan Masyarakat, dan Keperawatan

Universitas Gadjah Mada

Tahun 2025

Ringkasan Eksekutif

Survei Kepuasan Mahasiswa Tahun 2025 pada PPDS Patologi Anatomi FK-KMK UGM diikuti oleh 36 responden. Pengolahan respons pada 23 indikator menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi: 98,9% dari 828 penilaian berada pada kategori Baik atau Sangat Baik, dan 16 dari 23 indikator memperoleh 100% penilaian positif.



Temuan utama

Kepuasan mahasiswa secara umum sangat tinggi. Area yang tetap perlu dicermati adalah keterlibatan mahasiswa dalam pengembangan/evaluasi kurikulum (91,7% penilaian positif), konsistensi sosialisasi informasi tertentu, mekanisme pelaporan insiden, serta kecukupan dan akses terhadap mikroskop sebagai sarana pembelajaran.

1. Pendahuluan

Survei kepuasan mahasiswa merupakan salah satu instrumen evaluasi untuk memperoleh gambaran pengalaman mahasiswa terhadap penyelenggaraan pendidikan, layanan akademik, tata kelola, dukungan pembelajaran, keselamatan, serta sarana dan prasarana. Hasil survei dapat digunakan sebagai bahan refleksi dan perbaikan berkelanjutan dalam penyelenggaraan program pendidikan dokter spesialis.

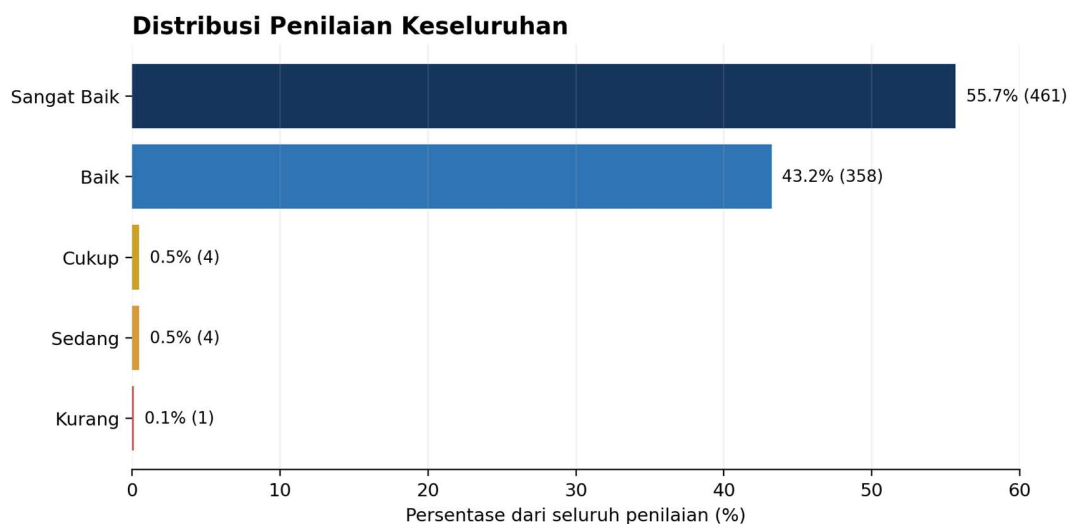
2. Metode Pengolahan Data

- Jumlah responden: 36 mahasiswa PPDS Patologi Anatomi.
- Jumlah indikator yang dianalisis: 23 butir penilaian.
- Analisis kuantitatif menggunakan frekuensi, persentase, dan proporsi penilaian positif (kategori Baik + Sangat Baik).
- Analisis kualitatif dilakukan dengan menelaah masukan tertulis untuk mengidentifikasi tema perbaikan yang paling relevan.
- Kategori 'Sedang' dipertahankan sesuai data mentah dan diperlakukan terpisah dari kategori 'Cukup'; keduanya tidak dimasukkan dalam kategori penilaian positif.
- Laporan tidak membentuk skor psikometrik atau indeks baku karena instrumen tidak mencantumkan pedoman pembobotan maupun cut-off terstandar.

3. Hasil Survei

3.1 Gambaran Umum Penilaian

Dari total 828 penilaian (23 indikator x 36 responden), sebanyak 461 penilaian (55,7%) berada pada kategori Sangat Baik dan 358 penilaian (43,2%) pada kategori Baik. Secara gabungan, 98,9% seluruh penilaian berada pada dua kategori positif tersebut.



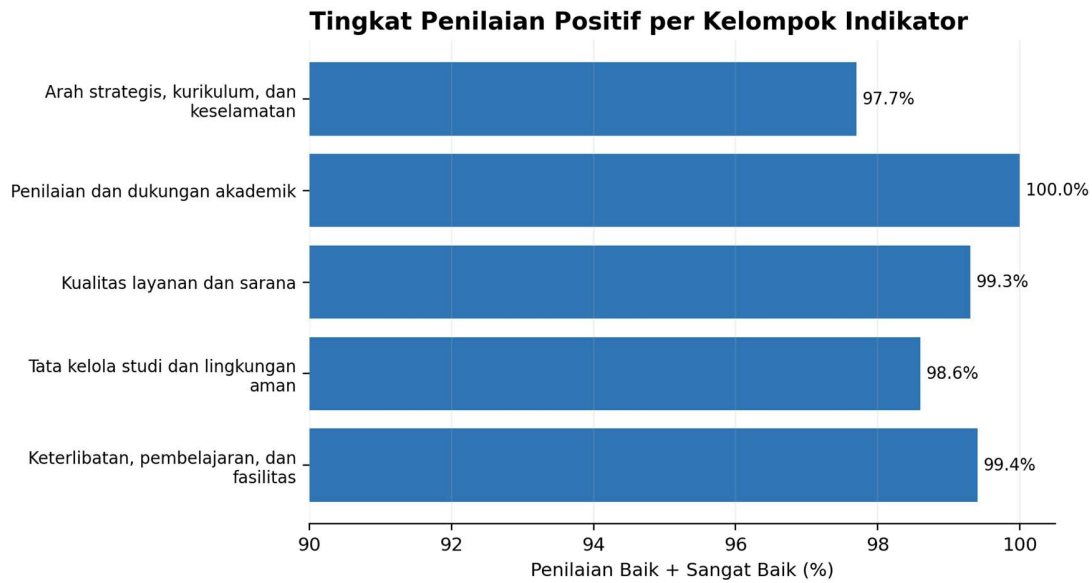
Gambar 1. Distribusi penilaian keseluruhan

3.2 Penilaian Menurut Kelompok Indikator

Seluruh kelompok indikator menunjukkan proporsi penilaian positif yang sangat tinggi. Penilaian dan Dukungan Akademik mencapai 100%, sedangkan kelompok Arah Strategis, Kurikulum, dan Keselamatan memiliki nilai relatif terendah, yaitu 97,7%.

Kelompok indikator	Positif	Persentase
Arah strategis, kurikulum, dan keselamatan	211/216	97,7%
Penilaian dan dukungan akademik	144/144	100,0%
Kualitas layanan dan sarana	143/144	99,3%
Tata kelola studi dan lingkungan aman	142/144	98,6%
Keterlibatan, pembelajaran, dan fasilitas	179/180	99,4%

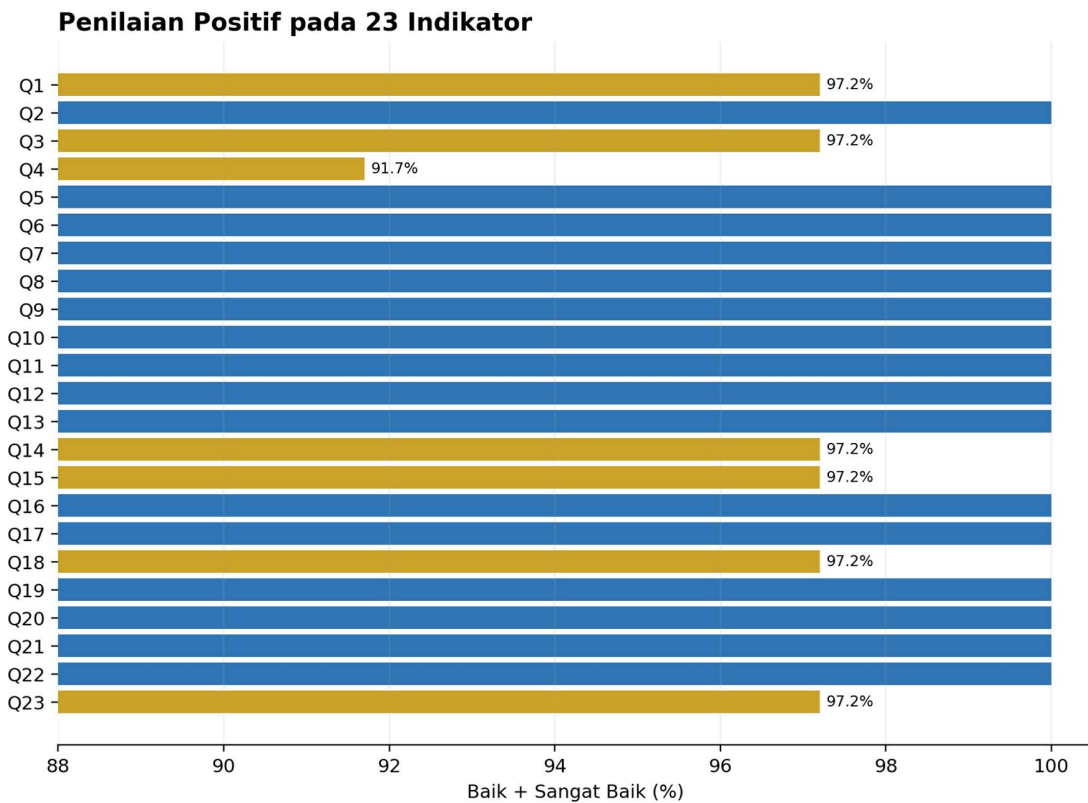
3.2 Penilaian Menurut Kelompok Indikator (lanjutan)



Gambar 2. Proporsi penilaian positif per kelompok indikator

3.3 Penilaian per Indikator

Sebanyak 16 dari 23 indikator memperoleh 100% penilaian Baik atau Sangat Baik. Tujuh indikator lainnya masih memiliki proporsi positif di atas 90%, namun perlu dicermati karena terdapat respons Cukup, Sedang, atau Kurang.



Gambar 3. Proporsi penilaian positif pada 23 indikator

3.3 Penilaian per Indikator (lanjutan)

Indikator yang perlu dicermati

Tujuh indikator berikut belum mencapai 100% penilaian positif. Nilai terendah terdapat pada keterlibatan mahasiswa dalam evaluasi kurikulum (91,7%).

No.	Indikator	Respons non-positif	Positif
1	Pemahaman VMTS dan kebijakan strategis prodi	Cukup: 1	97,2%
3	Sosialisasi kurikulum dan capaian pembelajaran	Cukup: 1	97,2%
4	Keterlibatan mahasiswa dalam evaluasi kurikulum	Cukup: 1; Sedang: 1; Kurang: 1	91,7%
14	Kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana prasarana	Sedang: 1	97,2%
15	Sosialisasi informasi pemberhentian studi	Sedang: 1	97,2%
18	Mekanisme pelaporan masalah/insiden keselamatan	Cukup: 1	97,2%
23	Kecukupan dan akses fasilitas pendidikan/pelatihan klinis	Sedang: 1	97,2%

3.4 Kekuatan yang Perlu Dipertahankan

- Penilaian dan dukungan akademik (indikator 7-10) memperoleh 100% penilaian Baik atau Sangat Baik.
- Pelayanan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola menunjukkan tingkat kepuasan sangat tinggi; indikator 11-13 seluruhnya memperoleh 100% penilaian positif.
- Sosialisasi lingkungan belajar aman/kampus sehat, panduan beban kerja dan cuti, wadah evaluasi kinerja, keterlibatan penelitian/pengabdian, layanan administrasi, serta layanan pembelajaran juga memperoleh 100% penilaian positif.

4. Analisis Masukan Tertulis

Sebagian besar masukan tertulis berupa konfirmasi bahwa layanan telah berjalan baik. Masukan yang lebih substantif mengarah pada tiga tema berikut:

4.1 Sosialisasi informasi akademik dan tata kelola

Terdapat masukan agar sosialisasi visi, misi, dan informasi terkait program studi diperkuat. Selain itu, terdapat kebutuhan untuk memperjelas sosialisasi alur pelaporan masalah/insiden keselamatan agar mahasiswa memahami jalur, dokumentasi, tindak lanjut, serta perlindungan yang tersedia.

4.2 Keterlibatan mahasiswa dalam evaluasi kurikulum

Indikator keterlibatan mahasiswa dalam pengembangan dan evaluasi kurikulum memiliki proporsi penilaian positif terendah (91,7%). Walaupun mayoritas tetap memberi penilaian yang positif, hasil kuantitatif menunjukkan perlunya memastikan keberadaan ruang partisipasi mahasiswa yang terstruktur, rutin, dan terdokumentasi dengan baik.

4.3 Kecukupan mikroskop dan fasilitas pembelajaran

Masukan eksplisit menyoroti jumlah mikroskop, termasuk harapan agar kuantitasnya setidaknya sebanding dengan jumlah residen. Tema ini konsisten dengan respons pada indikator sarana-prasarana serta kecukupan fasilitas pendidikan dan pelatihan klinis.

Catatan interpretasi

Beberapa komentar bersifat sangat singkat atau tidak sepenuhnya selaras dengan butir penilaian. Karena itu, laporan ini mempertahankan jawaban kuantitatif sesuai data mentah dan menggunakan komentar hanya ketika temanya cukup jelas untuk ditafsirkan.

5. Rekomendasi Tindak Lanjut

Sosialisasi terstruktur dan mudah diakses

Mengonsolidasikan informasi penting seperti VMTS, kurikulum, pemberhentian studi, mekanisme banding, dan pelaporan insiden melalui kanal yang konsisten (orientasi, buku panduan, LMS/Drive, atau media resmi prodi) disertai pengingat berkala.

Evaluasi kebutuhan mikroskop

Memetakan jumlah, kondisi, utilisasi, dan akses mikroskop dibandingkan jumlah residen; kemudian menetapkan prioritas pengadaan/peremajaan dan skema penggunaan yang menjamin akses pembelajaran memadai.

Mempertahankan kualitas layanan

Menjaga responsivitas dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola melalui standar layanan, kanal komunikasi yang jelas, serta evaluasi kepuasan secara periodik.

6. Kesimpulan

Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa PPDS Patologi Anatomi FK-KMK UGM Tahun 2025 menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi. Sebanyak 98,9% dari seluruh penilaian berada pada kategori Baik atau Sangat Baik, dan 16 dari 23 indikator memperoleh 100% penilaian positif. Kekuatan utama terletak pada kualitas layanan dosen, tenaga kependidikan, pengelola, dukungan akademik, layanan pembelajaran, serta berbagai aspek tata kelola yang dikomunikasikan kepada mahasiswa.

Perbaikan yang paling relevan diarahkan pada penguatan keterlibatan mahasiswa dalam evaluasi kurikulum, peningkatan konsistensi sosialisasi informasi penting, kejelasan alur pelaporan insiden, serta evaluasi kebutuhan mikroskop dan fasilitas pembelajaran. Tindak lanjut pada area tersebut diharapkan dapat mempertahankan sekaligus meningkatkan mutu pengalaman belajar mahasiswa.

7. Keterbatasan

- Survei menggambarkan persepsi 36 responden pada satu program studi dan satu periode pengukuran.
- Tidak dilakukan inferensi statistik atau generalisasi di luar kelompok responden yang tersedia.
- Instrumen tidak memuat pedoman pembentukan skor baku, sehingga laporan berfokus pada distribusi dan proporsi penilaian positif.
- Terdapat variasi kategori 'Cukup' dan 'Sedang' pada data mentah; keduanya dipertahankan apa adanya dalam penyajian.

Arah penggunaan hasil

Hasil survei dapat digunakan sebagai baseline untuk pemantauan tahunan. Penggunaan indikator yang konsisten akan memudahkan penilaian tren, efektivitas tindak lanjut, dan prioritas perbaikan berikutnya.

Lampiran. Distribusi Jawaban per Indikator

Tabel berikut menyajikan distribusi jawaban lengkap untuk seluruh 23 indikator. Persentase positif dihitung dari kategori Baik (B) + Sangat Baik (SB).

No.	Indikator	SB	B	C	S	K	Positif
1	Pemahaman VMTS dan kebijakan strategis prodi	20	15	1	0	0	97,2%
2	VMTS FK-KMK memandu kurikulum dan penjaminan mutu	21	15	0	0	0	100,0%
3	Sosialisasi kurikulum dan capaian pembelajaran	21	14	1	0	0	97,2%
4	Keterlibatan mahasiswa dalam evaluasi kurikulum	19	14	1	1	1	91,7%
5	Pemberdayaan mahasiswa untuk mengejar minat	19	17	0	0	0	100,0%
6	Mitigasi dan pemantauan risiko keselamatan	20	16	0	0	0	100,0%
7	Informasi jumlah, waktu, dan jenis penilaian	19	17	0	0	0	100,0%
8	Umpan balik hasil penilaian	19	17	0	0	0	100,0%
9	Remediasi/dukungan tambahan selama studi	20	16	0	0	0	100,0%
10	Mekanisme banding hasil penilaian	20	16	0	0	0	100,0%
11	Kualitas pelayanan dosen	22	14	0	0	0	100,0%
12	Kualitas pelayanan tenaga kependidikan	22	14	0	0	0	100,0%

Lampiran. Distribusi Jawaban per Indikator (lanjutan)

No.	Indikator	SB	B	C	S	K	Positif
13	Kualitas pelayanan pengelola	23	13	0	0	0	100,0%
14	Kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana prasarana	20	15	0	1	0	97,2%
15	Sosialisasi informasi pemberhentian studi	20	15	0	1	0	97,2%
16	Sosialisasi lingkungan belajar aman dan kampus sehat	19	17	0	0	0	100,0%
17	Panduan beban kerja, tanggung jawab klinis, dan cuti	16	20	0	0	0	100,0%
18	Mekanisme pelaporan masalah/insiden keselamatan	17	18	1	0	0	97,2%
19	Wadah kontribusi mahasiswa dalam evaluasi kinerja	21	15	0	0	0	100,0%
20	Keterlibatan dalam penelitian dan pengabdian	22	14	0	0	0	100,0%
21	Layanan administrasi akademik dan kemahasiswaan	20	16	0	0	0	100,0%
22	Layanan pembelajaran	21	15	0	0	0	100,0%
23	Kecukupan dan akses fasilitas pendidikan/pelatihan klinis	20	15	0	1	0	97,2%

Sumber: data Survei Kepuasan Mahasiswa Tahun 2025 (Form Responses), diolah secara deskriptif.